

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.  
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.  
ВОСКРЕСЕНЬЕ, 17-го ІЮНЯ 1907 ГОДА.  
Годъ сорокъ третій.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНЪ“

Открыта для подписки по 4-мъ классамъ: отъ 8-ти до 5-ти час. пополу. Статьи для напечатанія должны быть присланы за подпискою автора и съ обязательнымъ адресомъ, куда-либо авторъ пожелаетъ получить свои или из печати. Статьи, доставленные безъ означенныхъ условий, считаются безвѣдными. Мелкія замѣтки и корреспонденція возсе не возвращаются. Статьи, принятыя редакціею, возвращаются къ издателю, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятые для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Киевѣ: 1) въ главную контору редакціи „Кіевлянинъ“—улица Кавказская и Бульварная, 5, близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня. 2) въ редакцію „Кіевлянинъ“ при редакціи „Кіевлянинъ“—улица Кавказская и Бульварная, 5, близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня. 3) въ редакцію „Кіевлянинъ“ при редакціи „Кіевлянинъ“—улица Кавказская и Бульварная, 5, близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня. 4) въ редакцію „Кіевлянинъ“ при редакціи „Кіевлянинъ“—улица Кавказская и Бульварная, 5, близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ издается въ серіи: на годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. 50 к. Въ случаѣ предварительной оплаты за годъ—10 р., за 6 мѣс.—5 р., за 3 мѣс.—2 р. 50 к., за 1 мѣс.—1 р. 25 к. Въ случаѣ послѣдующей оплаты за годъ—12 р., за 6 мѣс.—6 р., за 3 мѣс.—3 р., за 1 мѣс.—1 р. 50 к. Въ случаѣ послѣдующей оплаты за годъ—12 р., за 6 мѣс.—6 р., за 3 мѣс.—3 р., за 1 мѣс.—1 р. 50 к. Въ случаѣ послѣдующей оплаты за годъ—12 р., за 6 мѣс.—6 р., за 3 мѣс.—3 р., за 1 мѣс.—1 р. 50 к. Въ случаѣ послѣдующей оплаты за годъ—12 р., за 6 мѣс.—6 р., за 3 мѣс.—3 р., за 1 мѣс.—1 р. 50 к.

Тарифъ на печатаніе объявленій: за одну строку въ день—10 к., за вторую—5 к., за третью—5 к., за четвертую—5 к., за пятую—5 к., за шестую—5 к., за седьмую—5 к., за восьмую—5 к., за девятую—5 к., за десятую—5 к. За каждую строку въ день—10 к., за вторую—5 к., за третью—5 к., за четвертую—5 к., за пятую—5 к., за шестую—5 к., за седьмую—5 к., за восьмую—5 к., за девятую—5 к., за десятую—5 к.

## СЕГОДНЯ ВЪ ГА.

НАЧАЛО ВЪ 2 1/2 ЧАСА ДНЯ. \*10-60P10056

Крещатикъ, № 36, противъ Лютеранской.

Витрографъ-театръ А. Мянновскаго.

Сегодня закрытіе сезона.

Съ 10 по 18 іюня съ 5 ч. дня до 12 ч. ночи, а 10, 11 и 17 іюня съ 12 ч. дня до 12 ч. ночи.

Послѣдняя Грандіозная программа въ 3-хъ частяхъ.

Всѣ картины въ краскахъ.

Всѣднѣе предстоящаго ремонта „Витрографъ“-театръ закрытъ.

18 сего іюня. Благодаря почтеннѣйшему публикѣ за посѣщеніе и въ надеждѣ дальнѣйшей помощи и посѣщеній моего театръ, остаюсь съ большою уваженіемъ. А. Мянновскій. \*11-30 P8752

## THE EXPRESS ВІО.

Крещатикъ, № 25, противъ почты.

Небывалая программа, въ 4 отд. всѣ новости. Два оркестра музыки. Роскошное фойе-садъ. Цѣны мѣстамъ уменьшены.

Небывалая военно-сенсационная картина съ натурою.

„ВОЙНА“—Атака на Портсмутъ.

„Гонимы“ на автоблантахъ, при участіи германскаго императора Вильгельма II-го.

Калифорнія, вкусъ и обманъ.

Поразительные водопады.

Запрещенное купаніе (весьма комическ.).

Сверхъ программы, по настоятельному желанію публики—небывалая картина „Любовь невольницы“.

Цѣны мѣстамъ отъ 20 н. до 3 р. 50 н. Начало сеансовъ съ 12 час. дня до 12 ч. ночи, въ будни Крещатикъ, № 25, противъ почты. \*10-30 P10284

## Императорское Московское Снаковое Общество.

Въ воскресенье, 24 іюня будутъ разыграны призы:

Всероссійскій дерби 38,000 р.

Императорскій . . . . 10,000 р.

Начало скачекъ въ 3 часа. \*11-2 P10750

Командиръ и офицеры 2-го кошко-горнаго артиллерійскаго дивизиона сообщаютъ, что въ воскресенье, 17 іюня въ день годовщины кончины товарища ихъ, поручика **Сергія Яковлевича Михалашова**, будетъ отслужена панихида въ церкви на Аскольдовой могилѣ. Начало въ 10 часовъ утра. P10818

## Магаз. цвѣтовъ „FLORA“.

Николаевская, № 3. \*73-100P651

Въ понедѣльникъ 18 іюня.

ЧЕТВЕРТЫЙ СИМФОНИЧЕСКІЙ КОНЦЕРТЪ

подъ управленіемъ **Рудольфа Буллеріана**.

1-2 P10803

Нуж. ком. Святошинъ. Почтам., предкв. «Кіевлянинъ» 10826. \*1-2 P10826

## Лѣтній театр Купеческаго Собранія.

Товарищ. украинскіхъ артистовъ подъ управленіемъ **А. К. Сансаганскаго**.

Въ воскресенье, 17 іюня

„Прислужники“.

драма въ 5 д. и 7 карт., П. К. Карпенко-Карого. Во 2-мъ актѣ обрядъ малороссійской свадьбы. Участвуетъ вся труппа. Начало въ 8 1/2 час. веч. 10-16P10305

Пассажъ, Крещат., отдаются въ наемъ помѣщенія подъ магазинъ, конторскія, квартиры и пр. Обращ. къ соб. д. В. О. Жадовскому или къ управл. восточн.-10 481

**Н. С. Сергѣевъ**. Сифил., вен., кожел., перхоть и выпад. волосъ. Лѣч. сух. возд. Фундул., 14. Приемъ 2—5. Праздн. 10—12 утра. Бѣдныхъ бесплатно 12—1 час. \*127-300P3732

ДОМА продается: усадьб. 600 и 500 кв. саж. Левашевская, № 19, Липки. 30-30P9115

Женское учебное заведеніе 1-го разряда **Макеимовичъ**, по програм. Министрств. гимназій. Открыты пригот., I, II и III кл. приемъ ежедневно отъ 1—3 час. Липки, Канзавецкая ул., № 7.

## Кіевскіе Женскіе ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КЛАССЫ

(Среднее учебное заведеніе профессиональнаго характера).

Курсъ 7-лѣтній, не считая подготовительнаго класса. Принимаются учащицы какъ съ домашней подготовкой, такъ и изъ другихъ учебныхъ заведеній. Окончившія полный курсъ ученія дѣвочки получаютъ мѣста учительницъ гимназій Министрства Народнаго Просвѣщенія, Вѣдомства Императрицы Маріи и духовныхъ учебныхъ заведеній. Плата за обученіе по 25 руб. въ полугодіе, а въ пансіонѣ по 250 руб. въ годъ. При классѣ существуютъ КУРСЫ для ВЗРОСЛЫХЪ ЖЕНЩИНЪ по разнымъ специальностямъ. Плата на утреннихъ курсахъ 20 руб., а вечернихъ 10 руб. за курсъ. За справками можно обращаться ежедневно отъ 10 час. утра до 5 час. вечера въ поштеніе училища: Большая Подвальная, 12, возлѣ Золотыхъ воротъ. \*32-50 P19072

## П. А. ГОМОЛЯКА

ОБУВЬ и вояжныя вещи въ громадномъ выборѣ. Цѣны безъ запроса. Крещ., 56, Телеф. 1349. \*31-100 P203304

## Въ торговомъ домѣ „Шелкова и Соболевъ“.

Крещатикъ, № 45. РАСПРОДАЖА всѣхъ оставшихся отъ сезона товаровъ: Ситца . . . . . отъ 10 коп. Сатинъ . . . . . отъ 20 коп. Муслинъ вольѣ . . . . . 15 „ Шерстян. мат. . . . . 35 „ Батистъ . . . . . 15 „ Шелкъ для блузокъ . . . . . 50 „ \*1-2 P10777

## Магазинъ Московскаго Торговаго Дома Братья А. и Я. Альшвангъ

по случаю ремонта магазина въ домѣ „Грандъ-Отель“ съ сего 14 іюня временно перемѣщенъ въ домъ № 25 Страховаго общества „Россія“ противъ почты по Крещатику. 4-5 P10641

Въ виду переустройства магазина для вновь открываемаго къ осеннему сезону колоссальнаго отдѣла дамскихъ шляпъ и на прежнее мѣсто въ торговомъ домѣ „Шелкова и Соболевъ“ Крещатикъ, 40, \*1-2 P10777

## Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ.

Кіевъ, Бульварная, 9. Предлагаетъ оригинальную пшеницу Венгерскую „БАНАТКУ“ Подъ озимое посѣвъ 12—16% „Томасъ-Шлакъ“. \*7-10P9888

## Женское 7 классное учебн. завед. 1-го разряда А. Ю. Лефрансуа-Карницкой.

Съ програм. правительств. высше „Врачебно-педагогическ. женскіе курсы“ прив.-доц. унив. св. Владимира А. О. Карницкаго. Прошенія въ пригот., 1-й классъ и на курсы (I и II-й) ежедн. отъ 1—3 ч. (Владим., 42, кв. 8). Экзам. посл. мая и августа. Врачебно-гигиеническій надзоръ за учащ. дѣтми. Пансіонъ. Практич. науч. нов. язы. \*37-100P7435

## Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзалъ, первый магаз. отъ Крещатику, рядомъ съ кондитерскою „Жоржа“. Подучемъ послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и иностранныкъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. \*86-100P2673

## Сюфійская ЛѢЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ-СПЕЦИАЛИСТОВЪ.

Сюфійская, 21, собств. д. Тел. 1063. Советъ 50 коп. Приемъ по всѣмъ спеціально-лѣч. При лѣчебницѣ постоян. прваты, ортопед. кабинетъ. Лѣченіе массажемъ, электр., гидротерапіею и т.д. Приемъ по срѣдамъ и субботамъ. \*10-100 P6390

Ессенчукскія и другія Канзавецкія и заграничныя **Минеральныя воды** для леченія въ Кіевѣ на Крещатикѣ. \*127-12 P10013

ОБШИРНЫЯ ПОМѢЩЕНІЯ занимаемъ паніи войсками, на углу Крещатики и Б. Бульвара, сдаются съ 1 сентября въ наемъ. Общ. услов. узн. Б.-Подвальная, 1, кв. 2. \*127-12 P10013

Малый театр Крамского. КИНОМАТОГРАФЪ „ЛЮКСЪ“.

съ 17 по 23 іюня, будн. 6—12 ч., праздн. 12—12 ч. блестящая программа въ 4-хъ отдѣленіяхъ. **1001 НОЧЬ**.

Большая волшебная феерія въ краскахъ. **Живой морякъ** (шесть картинъ съ картиной того-же названія, показанной уже въ Кіевѣ).

Вѣрный способъ укрощать иенцизмъ. **Погона за воронами въ Америкѣ**. **Маленькая курьезница**. **Гѣсная оубъ**. **Сердитая кукуруза**. **Танцы (въ краск.)** и друг. Ежедневно въ Кіевѣ прохладное помѣщеніе для кинематографа. Фонтанъ въ зрительномъ залѣ. P10779

СВЯТОШИНО-ТЕАТРЪ.

Труппа Ц. К. Догмарова. Въ воскресенье 17 іюня, проц. гастр. артиста Сиб. Литер.-Худ. театръ

## М.С. Кожевникова „ОТЕЦЪ“

(въ законѣ) въ 3 д., „Кавказскія ночи“, др. въ 1 д. Въ саду гулянье, оркестръ муз., диспансеръ, фейерверкъ. Посл. транш. въ 1 ч. 25 м. ночи. Га. Ада. П. П. Вербатова. P10740

## Винницкое Общество Взаимнаго Кредита

открыто въ гор. Винницѣ, Подольской губерніи, съ 14 іюня 1907 г., и производитъ всѣ операціи, предусмотрѣныя уставомъ общества. Предсѣдатель Правленія **Семень Петровичъ Шабановъ**. Предсѣдатель Совѣта **Францъ Исидоровичъ Ярошинскій**. Члены Правленія: Прис. повѣр. А. Л. Гиничій. В. Е. Гольденбергъ. \*2-3 P10757

## Домъ особнякъ на углу Владимирской и Приинской съ обширною усадьбою и садомъ, попошено и сараями

отдается въ аренду съ 1 іюня подъ частную квартиру или торгово-промышленнаго заведенія и склада. **Онъ же продается.** Обращитесь къ владѣльцу Г. Е. Рейну (Петербургъ, Спасская, 37), или къ И. Я. Столюковскому, Мало-Васильск., собств. довл. \*4-6 P10294

## На вѣчно продаются ЛѢСНЫЕ ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ

Гуревича на 34-й верстѣ по Киево-Богородской жел. дор. въ уроч. „Ворзель“, сады отъ ж. дор. площадки на раст. около 200 шаг. отъ остановки поѣздъ. Богатая растит., живописная, сухая мѣстность съ прер. прудомъ. Участки отъ 1200 кв. с. Справ. въ гор. у Гуревича. В.-Васильевская, 10. \*11-20P9668

## Мужск. Гимназія И. А. Григоровича,

съ полными правами управленія, гимназій, первонач. въ составѣ пригот., I, II и III кл., съ поестн. прибавк. ежегодно по одному сабд. классу. Приемъ. испит. съ 16 по 24 авг. Плата за ученіе—100 руб. въ годъ. Съ прощ. и за справ. обрат. въ контору г. начальнаго ж.-д. ст. Жеринска. \*11-20P824

## На Деміевкѣ въ августѣ с. г. Женское 7 классн. учебн. заведеніе 1-го разряда Н. В. Дешинной,

съ програм. женск. гимназій Мин. Нар. Просв. Прошенія въ пригот., и I классы принимаются на Деміевкѣ, Голоубенск. ул., д. № 19. \*4-5 P9763

## ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

М. В. Кусискичъ съ правами правительственныхъ гимназій для учащихся съ пансіономъ. Приемные экзамены по всѣмъ классамъ съ 1 мая до 1 іюня. Бул.-Курявская, 40. \*10-100P7901

## ЛѢЧЕБНИЦА „КВИСИСАНА“

(на 100 кроватей) д-ра медицины П. Т. Нейштубе переехотъ въ новое помѣщ. Б.-Житомирская, 19. \*7-10 P7375



Коллегія Павла Галагана въ гор. Кіевѣ, закрытое учебное заведеніе, состоятъ изъ 4-хъ высшихъ гимназическихъ классовъ и пользуется всеми правами гимназій министерства народн. просвѣщенія.

2) Конкурсное испытаніе на полученіе стипендіи Павла Галагана (числомъ 6) изъ русскаго, латинскаго, французскаго, итальнскаго языковъ и математики въ обѣихъ курсахъ гимназій будетъ произведено въ 1907—1908 учебномъ году—20, 21 и 22 августа.

3) Въ своекоштные принимаются безъ испытанія въ соответственный классъ по спидтѣльствамъ гимназій, а изъ домашняго приготавленія по испытанію 23 и 24 августа. Плата съ совѣтскихъ 650 рублей ежегодно и 50 рублей одновременно при поступленіи.

4) За справками обращаться въ канцелярію Коллегіи. 2-3 P10758

## Гг. домовладѣльцамъ и подряд. предл. по сам. умѣрен. цѣн. чистое льнян. и конопл. масло собств. варки маслян. скорозасыхъ, и сухія

## Краски и Обои.

цементъ, известь, алебастръ, мѣлъ. За краски собств. пригот. даю ручат. Приемн. строител. и ремонтн. работы. М. Крамковъ, Фундула, во двои. Тел. 1831. \*2-3 P10720

## Опытный корреспондентъ на рус. и иностр. мѣста или вращающійся языкахъ, ищетъ вѣрн. занятій, узнать у г. Иванковскаго, домъ Попова. \*2-3 P10720

## Д-ръ Е. Г. Гарничъ-Гарничій.

Лѣч. пр. по бол., кож., венер., сифил., кромѣ праздн. и вос. д. отъ 3 до 6 ч. Пушк., 9, тел. 872 \*14-100 P10163

### Для!

### ВЪ ЧЕМЪ ТАЙНА УСПѢХА?

КАКОЕ ВАШЕ САМОЕ СОКРОВЕННОЕ ЖЕЛАНІЕ?

Угостили Васъ знатн. образомъ? Вы можете достигнуть вышнихъ положеній въ жизни?

Хотѣли узнать какъ приобрести богатство?

Желаете ли Вы приобрести дружбу, уваженіе и любовь?

Вы не сознаете какъ велика и могуча сила здоровья въ Васъ?

Вы еще ни разу не воспользовались тѣми способностями, какими Вы обладаете. Къ Вамъ, можетъ быть, люди относятся съ презрѣніемъ? Вы утратили бодрость и мужество? Быть можетъ другіе, менѣе способные, предсѣли Васъ?

Вы можете еще достигнуть всякаго успѣха въ томъ, къ чему Вы стремитесь. Все Ваше мнѣніе, такъ сказать, перемѣнится. Внесеніе нѣсколькихъ дней. Вы сознаете, что въ Васъ пробудились новыя силы, что Вы приобрѣли какую-то особую мощь. Вы почувствуете, что можете помочь себѣ и другимъ.

Ваша личность, Ваше „я“ станеть обаятельнымъ, очаровательнымъ.

Вы можете оказывать на другихъ, окружающахъ Васъ, такое вліяніе, какимъ до сихъ поръ не обладали.

**БЕЗПЛАТНО.** Мы преласгаемъ иллюстрированную брошюру: „Сила внутри насъ“, которая высылается совершенно даромъ.

Прочтите ее и Вы испытаете нѣчто, чего раньше не испытывали и не сознавали. Мы обращаемъ Ваше вниманіе на тѣ сочиненія, содержаніе которыхъ можетъ имѣть огромное значеніе въ Вашей жизни. Изъ нихъ Вы узнаете, какіи путями можно достигнуть наибольшаго успѣха въ жизни.

Вы будете радоваться тѣмъ новымъ познаніямъ, какія приобретете, изучая эти сочиненія, на каждой страницѣ ихъ.

Пришлите одну семкопечную марку и точный Вашъ адресъ и Вы получите немедленно по почтѣ, **БЕЗПЛАТНО**, замѣчательную брошюру подъ заглавіемъ „Сила внутри насъ“.

Адресуйте Печатью-Киевскому издателю **Виль Таля Данъльскъ** С.-Петербургъ, Невскій пр., д. Зингера. Контора № 29.

\*3-17412

## ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКАЯ ШКОЛА

для мужчинъ и женщинъ, съ правами правительств. школъ д-ровъ А. Т. Туровцова и Н. И. Романовскаго. Дѣлается для дѣтственн. всѣхъ отдѣленій. При школѣ открыты институтъ массажа, лечеб. и педагогич. гимназій. Приемъ на всѣ разряды и условія у Туровцова (М.-Подвал. ул., № 19) отъ 8 до 10 у. и 3 до 5 д. и Романовскаго (Фундула, № 30) отъ 10—12 ч. р. и отъ 5—6 ч. веч. \*10-100 P6389

**Советъ Киевскаго отдѣла союза Русскаго народа.** назначить общее собрание членовъ въ помѣщеніи Киевскаго купеческаго собранія, проситъ часовъ отдѣла пожаловать въ оное 17 іюня, въ 1 часъ дня.

Программа засѣданія: 1) Молебствіе по случаю получения отдѣломъ выраженія Монаршей милости. 2) Чтеніе Высочайшей телеграммы. 3) Докладъ Ф. И. Постного о IV Всероссийскомъ съѣздѣ. 4) О любви и свободѣ—г. Минаковъ, и 5) Текущая дѣла союза.

Председатель **Ф. Постный.**  
2-2 00

**Женск. профессиональная школа Н. Г. Байновой.**

Пріемъ экзаменовъ съ 1 мая. (Гимназическая ул., 6, съ націонкомъ). Поуч.-ремесла, отд.—4 клас. по прогр. минист. гимн., Ремесла, отд. готов. по ремесла, на учат. рукод. гимназ. и швейн. школъ, на бонну, мастер. и закройш. Курсы для паровоз. Ремесла сады: шитье и крой платяевъ, блузы, модн. дѣло и швейн., вязаніе, работ. Заняты принимаются. 0635-100 P11492

Съ 1 іюля контора Киевскаго нотаріуса **Н. Г. Кольчевскаго** переходитъ на Крещатикъ въ домъ Страховаго Общества «Росія» (бывшій Штэфлера), № 25, противъ почты. №9-15P1132

**Weine** Крещатикъ 10. Телеф. 854.

Отправку изъ Юго-Западнаго края на веб-станции средней Европы и въ Америку гарантированными провозными ставками, приплативъ биро международнаго транспортнаго **ОСНАРЪ ВЕМЕ**, Виенскій представитель всемірнаго союза экспедиторовъ. 40-100 23

**1-я зубная лѣчебница.** Пріемъ врач.-спеціал. отъ 9 час. у. 9 ч. в. Крещатикъ, 35 (рядъ магаз. Чернухи). Лѣченіе, пломб., удаленіе безъ боли, иску. зубы. Плата по таксу. Советъ и лѣченіе 30 н., иску. зубы отъ 1 р. 10-15P11975

**Зубная лѣчебница.** Пріемъ врач.-спеціал. отъ 9-9 ч. в. Плата по таксу. Удаленіе безъ боли, пломб. Сов. лѣч. 30 н. Иску. зубы отъ 1 р. 14-10P10154

**Д-ръ Е. И. ГРИЦУНЪ.** Пріемъ больныхъ по сифлису и болячкамъ кожанъ отъ 10—12 ч. у. Б. Подвалъ, 9, п. 4. 4108-24 132

Въ магазинъ **„В. А. Пашковъ и С-ья“** парная зернистая **ИКРА** 3 руб. фунтъ. Оптовая и розничная продажа натуральной минеральной воды **„НАРЗАНЪ“.** 78-10 P12460

Въ понедѣльникъ, 18 іюня, въ 8 ч. веч. въ помѣщеніи клуба Киевскихъ домовладѣльцевъ (Брешневскій, № 42) состоится засѣданіе Киевскаго Отдѣла Русскаго Собранія.

Нужны-ли «украинскіе каюдеры»? I. Осенью 1905 года, въ самый разгаръ т. н. «освободительнаго» движенія, инородческими радикальными партиями была выдвинута на митингахъ и съѣздахъ, а также въ печати, вопросъ о «національно-самоопредѣленіи» «негосударственныхъ» народностей Россіи и о постепенномъ приобритеніи ими «національно-территориальной автономіи». Наши украинифилы, подстрекаемые и руководимые галицкими украинцами-сепаратистами, безъ всякаго стѣсненія применили къ этимъ повелевающимъ автономістамъ. Съ легкой душой они причислили къ «негосударственнымъ» инородцамъ одну часть русскаго народа—малоруссовъ и, подобно полякамъ, латышамъ, грузинамъ,

**БЕСѢДА.**

Далъ мѣня, южнаго жителя, возею судьбы перенесеннаго изъ страны, близкую къ полюсу, сосѣднюю гинибрейскому морю, контраст оказался еще болѣе разительнымъ. И покинулъ Киевъ въ ту минуту, когда чудесный май уже подарилъ его первыми поцѣлуями распускающейся весны. Мелкіе паутинки, если можно такъ выразиться, ароматы цвѣтущей сирени и бѣлой акации. Но уже за Вильной южное настроеніе быстро вытѣснилось, и чѣмъ ближе къ Петербургу, тѣмъ явственнѣе сказывались северныя вѣтры, а съ Гатчины уже пошли самыя песенническіе разговоры о холодахъ, морозахъ и даже о снѣгѣ.

Петербургъ встрѣтилъ меня пестрымъ осеннимъ холоднымъ дождемъ, который самымъ унылымъ образомъ барабанилъ въ подолы, верхи навѣсочнаго эпизода все время, пока я бѣжалъ съ Варшавскаго вокзала. Въ этой густой мокрой сѣтѣ уныла Сѣверной Пальмиры ажиотажъ собою довольно злодейскій видъ. Кстаби объ язвоуачихъ, чтобы болше къ нимъ не возвращались. Изъ сѣла можно назвать одной изъ самыхъ пріятныхъ достопримѣлностей Петербурга. Далъ того, кто имѣлъ возможность испытать всѣ прелести язвоуачихъ фазы въ Киевѣ, петербургскіе язвоуачи должны казаться недосажаемымъ идеаломъ. Частенькіе, шеговатые фотонисы на резинowych шпашахъ, зааражженіе въ одну лошадъ, безшумно катяты по петербургскимъ, тоже превоходнымъ, болшею частью торпиднымъ мостовымъ. Не чувствуешь ни толчка, ни тѣмъ болше той одской встрѣли, которую задаетъ киевскіе язвоуачи по невозможнымъ киевскимъ мостовымъ, переворачивая вверхъ дномъ всѣ ваши внутренности и превращая самого язвоуачаго человека въ угрюмаго, раздряннаго желвачка и инородца. Относительно петербургскихъ мостовыхъ сажуветъ отнѣлтъ интересую особенность: обязанность закидывать янццы и держать мостовыя въ исправности лежатъ въ Пе-

тровога заговорили о необходимости и дѣла «украинскаго народа» «самоопредѣленія» и «національно-территориальной автономіи». Недавно въ нашей газетѣ уже было разлечено, какъ пожелаютъ эту «украинскую автономію» сами люди партіи, ее придумавшіе, и какъ мало она, по собственному признанію украинцевъ, находитъ сочувствія не только среди простого народа, но и у образованныхъ людей даже «прогрессивнаго» направленія. Теперь мы желаемъ остановить вниманіе читателей на нѣкоторыхъ наиболее характерныхъ частностяхъ этого удивительнаго политическаго манифеста украинскіхъ автономистовъ. Прежде всего заслуживаетъ обсужденія выставленное въ немъ требованіе учрежденія въ трехъ южнѣхъ университетахъ «украинскіхъ каюдеръ», или каюдеръ по «украиновѣдѣнію» съ преподаваніемъ предметовъ этихъ каюдеръ на «украинскомъ» языкѣ.

Этотъ вопросъ наши украинцы-автономисты признаютъ во всей своей программѣ за самый важный, наиболее соответствующій моменту, такъ какъ въ случаѣ благоприятнаго его рѣшенія, по ихъ убѣжденію, откроется возможность съ одной стороны разбудить сонную «украинскую» интеллигенцію въ ея «антисоциальной» интеллигентности и равнодушіи къ національно-культурнымъ интересамъ родины, а съ другой—лучше напечатать народнымъ массамъ пути къ національному «самоопредѣленію». Въ силу такихъ соображеній руководители движенія было рѣшено начать добываніе «автономіи» для «Украины» съ предельнаго требованія о допущеніи «украинскаго» слова въ университеты и объ учрежденіи «украинскихъ» каюдеръ. И действительно, это рѣшеніе немедленно же начали приводить въ исполненіе, впрочемъ, пока съ сомнительными успѣхамъ. Уже въ концѣ 1905 г., а затѣмъ въ весеннемъ полугодіи 1906 г., учащаяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ украинцы, не только на югѣ Россіи, но и въ Москвѣ, и въ Петербургѣ, словно по данному сигналу стали выработывать на сходкахъ соответствующія «резолюціи» одинаковаго содержанія и по одному шаблону, а вновь возникшія малорусскія газеты и журналы, вмѣстѣ съ частью русскою радикальною печатью, подняли крикъ о современности «раскрѣпить» украинскій народъ» и «украинскій» языкъ. Въ осеннемъ полугодіи 1906 г. агитация еще болѣе усилилась. Къ участию въ ней были привлечены даже ученики и ученицы нѣкоторыхъ гимназій и другихъ среднихъ школъ. Шуму было подято много, но для объективнаго наблюдателя явилось бы очевидна вса искусственность этихъ демонстрацій, устраиваемыхъ немногими агитаторами и нисколько не выразившихъ истиннаго ажиотажу ни массы молодежи, ни большинства русскіхъ образованныхъ людей малорусскаго происхожденія. Въ результатѣ всего движенія въ совѣтъ трехъ университетовъ—Киевскаго, Харьковскаго и Одесскаго—поступили отъ группъ студентовъ-украинцевъ петиціи объ открытіи каюдеръ по «украиновѣдѣнію», именно: каюдеръ «исторіи украинскаго народа», «украинскаго языка и литературы» и исторіи «украинскаго» права, съ тѣмъ чтобы преподаваніе по этимъ каюдерамъ велось на украинскомъ языкѣ. Совѣты университетовъ отнеслись къ этимъ петиціямъ различно, въ зависимости отъ господствующихъ въ нихъ политическихъ теченій и истерій. Такъ, въ совѣтъ университета св. Владиміра петиціи «украинцевъ» даже не рассматривались. Р. ректоръ на основаніи частнаго обмена мнѣніями со многими профессорами отказался дать ей какое-либо движеніе, считая ее несправедливой. Совѣтъ Харьковскаго университета послѣ разныхъ колебаній рѣшилъ

тербургѣ не на городскомъ управленіи, а на самихъ домовладѣльцахъ. Не знаю, по этой-ли причинѣ мостовыя въ Петербургѣ такъ великолѣпны; но, по крайней мѣрѣ, въ Киевѣ явилъ въ этомъ случаѣ примѣръ съ Петербурга. Ажель, это посодѣлывало бы улучшенію киевскихъ мостовыхъ, сташшихъ притчей во языцехъ, какъ образцы, ни въ комъ случаѣ не заслуживающія похвалы. Совѣту нашимъ отмамъ города серьезно подумать объ этомъ: вышрабн-бы одинаково и городская касса, изъ которой черпаются и выбрасываются прямо таки зря солидныя суммы, и киевскіе обыватели, среди которыхъ вышншая система язвоуачихъ городскихъ улицъ и бѣды по нимъ только развиваетъ болашия речени и т. н. Конечно, киевскіе домовладѣльцы, ревнито оберегающе свою привилегію, тратьте какъ можно меньше на благоустройство города, не поблагодарятъ мѣня за такой советъ и подымутъ вопль. Но мы уже слышали столько этихъ воплей, что аншійный вопль не пожелаетъ двопинкой, а между тѣмъ вопросъ о киевскихъ мостовыхъ надо же рѣшить какъ-нибудь иначе, чѣмъ онъ рѣшился до сихъ поръ. Если отъ добра добра не ищутъ, то киевскіе мостовыя вѣдь не такое ужъ добро, отъ котораго нельзя было бы отказаться.

Но вотъ чего Петербургъ долженъ стыдиться—это своей допотопной конки, которая на блестящей вышности столами является каменнымъ безобразіемъ, инстинктивно пугающимъ. Въ этомъ отношеніи Киевъ можетъ сѣбно задрать носъ передъ Петербургомъ. При той дистанціи огромнаго размаха, которую представляетъ собою Петербургъ, дѣланыя конки являются чистой вышншайшій надъ терпѣливымъ обывателемъ. Она какъ будто отстала на цѣлое столѣтіе отъ кипучей, энергичной жизни невеликаго города и терзаетъ ваши вѣзры своимъ невозмутимо черепашьимъ ходомъ среди общаго уснаженнаго стремленія. Особенно это пора-

жуетъ глазу на Невскомъ, этой главной движущей артеріи Петербурга, тѣмъ болше если сопоставить это съ успавшимъ движеніемъ автомобилей, которые въ Петербургѣ поучаили сильное развитіе, а въ будущемъ, объащуютъ составить серьезную конкурренцію называющему движенію. Правда, петербургская конка, по видимому, собирается такъ уступить духу времени, и на Невскомъ уже производятся работы по присоединенію къ электрической тѣлѣ; но работы ведутся довольно вяло, и петербургскіе обыватели могутъ сказать: Уагта ѣдетъ—когда-то будетъ.

Что еще поражаетъ съ перваго же взгляда взоръ пріѣзжаго сълваго наблюдателя въ Петербургъ—это необычайное обиліе на петербургскихъ улицахъ субъектовъ того типа, который съ легкой рукой Максима Горькаго одно время былъ у насъ въ такой модѣ. Въ этомъ отношеніи Петербургъ требуетъ самой радикальной чистки. Хуланіеваго разнаго сорта и въ Киевѣ болше чѣмъ достаточно; но Киевъ по части хуланіеваго перешелъ Петербургомъ, просто мальчишка и щенокъ. При самомъ радикальномъ романізмѣ, петербургскіе «общественные отбросы» не могутъ возбудить иного чувства, кроме глубокаго отвращенія и возмущенія. Все это народъ самый разнузданный, дошедшій въ своей буйной наглости до послѣднихъ предѣловъ, или вѣрнѣе вышедшій всѣхъ предѣловъ возможности и терпимого. Петербургъ въ этомъ смыслѣ запалитъ довольно таки грустную дань «освободительному движенію», собранную на его улицахъ цѣлую огромную армію самой отчаянной сволочи sans loi ni loi. Не буду разбирать здѣсь вопроса, въ какой мѣрѣ приаожилъ здѣсь руку также петербургское городское управленіе своимъ безсмысленной и рискованной игрой въ общественныя работы, съ цѣлью яко-бы оказания помощи безработнымъ. Но не сомнително, что и эта игра оказала замѣтное влияние на развитіе петербургскаго хуланіеваго

отлинка. Векорѣ послѣ появленія статьи г. Грушевскаго стали дѣлаться приготовления къ тому, чтобы поставить начатое дѣло на законодательную почву, перенести его прямо въ высшія инстанціи. Изъ газетъ мы узнаемъ, что думская украинская громада изготовила для внесенія въ Государственную Думу законопроектъ объ учрежденіи въ трехъ университетахъ украинскіхъ каюдеръ съ ассигнованіемъ для нихъ особаго кредита въ 90,000 руб. Послѣдовавшій 3 іюня роспускъ Государственной Думы помѣшалъ осуществленію и оттого не исполненаго смѣлости замысла.

Такія стадіи промель въ теченіе всего долготора года такъ рѣзко и неожиданно выдвинутый вопросъ объ «украинскихъ» каюдерахъ. Спрашивается—что же будетъ дальше? Остановятся-ли украинцы на съдѣланныхъ попыткахъ или предпримутъ какіе-либо новые шаги? Вѣрнѣе послѣднее. Вѣдь, если въ официальному органу партіи заявляется, что первая ближайшая цѣль современнаго украинскаго движенія—приобрѣтеніе украинскіхъ каюдеръ, то и будутъ прилагаться тѣ или иные старанія для достиженія этой цѣли. Трудно также предположить, чтобы виднѣйшій вождь новншаго «украинства» г. Грушевскій остановился передъ первыми препятствіями на намѣченномъ пути и прекратилъ свою агитаторскую дѣятельность по данному вопросу. Недаромъ же онъ, по видимому, надолго переселился изъ Львова въ Киевъ, перенесъ сюда свой журналъ и основалъ здѣсь «украинское научно-товарищество», занявъ въ немъ мѣсто председателя. Неиронія, думается, онъ при посредствѣ своихъ друзей, какъ мы слышали, выставляетъ свою кандидатуру на вакантную каюдеру русскою исторіи въ университетѣ св. Владиміра.

Всѣ эти соображенія заставляютъ предполагать, что въ будущемъ учебномъ году возможны въ той или другой формѣ попытки вновь поднять вопросъ объ украинскихъ каюдерахъ. Поэтому весьма желательно, чтобы какъ широкіе круги русскаго общества, еще не зараженнаго украиноманіей, такъ и учащаяся молодежь и члены профессорскихъ коллегій, мало знакомыя съ сущностью выдвинутаго вопроса и, въ частности, со степенью основательности притязаній украинцевъ-сепаратистовъ, имѣли въ своемъ распоряженіи твердыя данныя для правильнаго пониманія угрожающаго новаго натиска на національное и культурное единство русскаго народа. Въ настоящее тяжелое время борьбы съ разными загломо-ложными и вредными учениями и теченіями само общество должно выступить на защиту истинной образованности и истиннаго, а не мнимаго прогресса. Съ этой точки зрѣнія не лишне будетъ заняться разсмотрѣніемъ вопросовъ: нужны-ли «украинскіе каюдеры», нужно-ли введеіи въ высшую школу преподаванія на украинскомъ языкѣ? Подается ли на эти вопросы.

**Съездъ земскихъ дѣятелей въ Москвѣ.** Въ правительственномъ законопроектѣ земской реформы избирательное право основано на системѣ налоговаго ценза. Советъ съѣзда, признавая, что система налоговаго ценза имѣетъ за собою нѣкоторую отрицательную сторону, заключающуюся главнымъ образомъ въ нѣкоторой шаткости, тѣмъ не менѣе пришелъ къ заключенію, что этой системѣ должно быть отдано предпочтеніе передъ другими.

При обсужденіи этого вопроса на съѣздѣ возмани оживленія и продолжительная пренія. Противъ налоговаго ценза выступилъ рядъ ораторовъ, которые высказались самымъ рѣшительнымъ образомъ за сохраненіе нынѣ дѣйствующей системы. Настаявая на территориальному земельному цензу, противники налоговаго ценза указывали, что земство должно быть связано съ землей, иначе оно перестаетъ быть зем-

ствомъ. Г. Зубчаніновъ рекомендовалъ съѣзду не сходить съ исторической почвы; если мы откажемся отъ земельного ценза, говорилъ ораторъ, то земство перестаетъ существовать. По мнѣнію оратора, на сторонѣ налоговаго ценза всѣ выгоды.

Въ концѣ преній система налоговаго ценза была отвергнута большинствомъ 60 голосовъ противъ 37; противъ этой системы подали голоса также нѣкоторые изъ членовъ съѣзда.

Стоявший на очереди вопросъ о цензовыхъ порякахъ, по словамъ «Моск. Вид.», также былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію. Первымъ высказался за пониженіе ценза гласныхъ графъ А. А. Уваровъ, мотивируя это стремленіемъ расширить контингентъ избирателей и увеличить число земскихъ работниковъ. П. А. Неплюговъ, высказываясь за пониженіе ценза, указывалъ, что если этого не сдѣлать, то придется опять пользоваться въ широкой степени усугубимъ «третьяго элемента». Ему представлялось возможнымъ уравнивать земельный цензъ съ имущественнымъ городскимъ, который опредѣляетъ въ 15,000 руб. Земельный цензъ приблизительно сдѣлава-бы, по его мнѣнію, опредѣлить отъ 50 десятинъ.

Князь И. Ѡ. Касатинъ-Ростовскій также высказался за пониженіе земельного ценза. Г. Пигоничъ, подобно г. Неплюгову, полагалъ, что земельный цензъ сажуветъ поставить въ соотвѣтствіи съ цензомъ для городскихъ избирателей. Въ этомъ-же смыслѣ высказался г. Наумовъ (Самара), полагая, что вопросъ о цензовыхъ порякахъ долженъ быть разработанъ на мѣстахъ. Г. Домошовъ (Тамбовъ) полагалъ, что земельный цензъ долженъ быть уменьшенъ по количеству десятинъ, безъ всякаго соотношенія съ городскимъ имущественнымъ цензомъ.

Князь А. Д. Голицынъ (Харьковъ) предлагалъ приблнжить къ русской системѣ, по которой всѣмъ платежнцамъ земельного налога предоставляется равныя права, и интересы крупныхъ, среднихъ и мелкихъ платежнцевъ равномерно и справедливо обеспечиваются.

На баллотировку была поставленъ вопросъ о желательности пониженія имущественнаго ценза вообще, притѣмъ это предложеніе было принято громаднымъ большинствомъ голосовъ противъ 4.

Затѣмъ довольно долго говорили о разнѣмъ пониженія ценза. Возбужденный нѣкоторыми участниками съѣзда вопросъ объ единой цензовой нормѣ вызвалъ пренія. Сибирское земство, напр., предлагало установить его въ размѣрѣ 10,000 рублей. Это предложеніе встрѣтило и сторонниковъ, и противниковъ.

Съѣздъ громаднымъ большинствомъ голосовъ отвергъ установленіе одной общей денежной нормы для всей Россіи и принялъ резолюцію, по которой разнѣмъ пониженія имущественнаго ценза должны быть замѣнены губернскими и земскими собраниями и утверждены въ законодательномъ порядкѣ.

Покончивъ съ земельнымъ цензомъ, съѣздъ перешелъ къ вопросу о томъ, какъ производить выборы земскихъ гласныхъ. Этому вопросу, несомненно очень важному, земскіе дѣлатели удѣлили много вниманія и времени.

Правительственнымъ законопроектъ предлагало раздѣленіе избирателей на курии. Советъ съѣзда призналъ такое распределеніе не вполне целесообразнымъ, походя въ то же время нежелательнымъ сохраненіе раздѣленія избирателей на курии на основаніяхъ закона 1890 г. По мнѣнію съѣзда, въ земные выборы сажуветъ внести всеобщее начало и образовательныя четыре курии.

Пренія были продолжительны и вѣрдно приняла страстный характеръ, притѣмъ прокомандова и парціална точка зрѣнія (В. М. Петровъ-Соловова говорилъ какъ бы отъ совѣда 17 октября).

При обсужденіи вопроса, какъ сажуветъ производить земскіе выборы, обурядились три теченія. Одна группа участниковъ съѣзда, сравнительно немногочисленная, настаивала на сословномъ началѣ. Въ этомъ смыслѣ высказались гг. Левиншнъ, Башкаровъ, графъ Доррертъ, Гейншнъ и др. Г. Левиншнъ находилъ, что только при сословныхъ выборахъ можно выбирать наиболее достойныхъ и лучшихъ людей для земскаго дѣла. Г. Башкаровъ замѣтилъ, что земства никогда не были сословными; они всегда были всеобщими и такими, неслитно, останутся. Чувства за собою и усугубила его вышншій отвратительный формъ.

Говорить, и къ самой отчаянной дрини, въ концѣ концовъ, можно принимать. По видимому, это оправдывается и на Петербургѣ, который прнмалъ къ своей хуланіевокой арміи и уже болше не паразитаетъ ея видою и выходками. Долго до того, что хуланіевоки среди бѣды дни въ безобразно пыломъ выдъ преспокойно расхаживаютъ по Невскому, оглашая воздухъ самой отборной лавандной бранью и озабоченыя своимъ триумфальное шествіемъ самыми дикими вышншайшій. Но же-? Это не встрѣчаетъ пыломъ замѣтнаго противоидѣлствія со стороны публики, а публика, по видимому, такъ уже свыклась съ этимъ явленьемъ, что только минимально сторонится отъ безобразія, не выражая ничѣмъ на своего возмущенія, ни протеста. И это на Невскомъ! О другихъ, второстепенныхъ улицахъ и говорить нечего, а что дѣлается на окраинахъ, въ т. н. рабочихъ кварталахъ, и вообразить себѣ нельзя. Здѣсь и дѣмъ, проходитъ жутко сълвему человеку, а ночью и думать нечего избрать эту мѣста цѣлью своихъ прогулокъ. Правда, теперь петербургскіе хуланіевоки не могутъ совершать своихъ походовъ подъ покровомъ ночной тьмы, потому что темеръ и полей въ Петербургѣ не имѣется—каждъ раздѣселитъ знаменитыхъ бѣлѣхъ ночей, послѣднихъ еще Пушкинскихъ, съ геніальнымъ реализмомъ охарактеризовавшимъ петербургскую бѣлую ночь словами:

Одна заря свѣтитъ другуу Снншнхъ, дакъ ночь полчасе. Знаменитый бѣлѣхъ ночи въ наше тревожное время могутъ стать еще болше знаменитыми потому, что онѣ чистыя зарѣды для всевозможныхъ заговорныхъ и конспиративъ, для которыхъ ночная тьма всегда была такой надежной соучастницей и покровительницей. Какимъ ужъ тутъ конспирація, тогда и ночью сѣлва, словно днемъ. Вѣроятно, поэтому допреніе петербургцы, явнамъ всамымъ

заоблѣнцъ сажувахъ и толкамъ, поспншнхъ въ воздухѣ въ связи съ ожидающимся роспускомъ Думы, хладнокровно говорятъ: —Ничего не выдѣетъ; теперь ночь итѣ! И действительно ничего не вышло, хотя можетъ быть и было сильное желаніе, чтобы устроили. По крайней мѣрѣ, было много толковъ объ уснаенной агитации среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Но, очевидно, уже не во время строеніе, а можетъ быть и Дума вслѣдъ уже смертельно надобна своимъ бесподобнымъ вышншайшій, словно въ бутылкѣ вышншайшій. Какъ-бы то ни было, по преловую «судета», по выраженію Суворина, совершилось въ самой будничной обстановкѣ, словно не Дума распустила, а уловилъ на третьемъ пунктѣ вагона-шубу пресловутаго мелкаго канцеляриста. Это если хотѣе, было даже паразитство; но въ то же время вышло естественно, такъ какъ на преемо мѣсто, гдѣ производилось главное отрѣсненіе воздуха, было поставлено другое чистое мѣсто, но уже безъ такого отрѣсненія воздуха, а послѣднее во всякомъ случаѣ предпочтительнѣе перваго...

Заключу свои дневныя впечатлѣнія словами, обращенными къ преславнымъ киевлянамъ. Забудьте-ли вы послѣднюю петербургскую жоду, касающуюся дамской походки? Петербургскія женщины здѣсь осуществили «двоничныя порядки» свое разпраніе съ иншншайшій и уснаюя себѣ широкую мужскую походку. Кроваѣ шутка. У нѣкоторыхъ и это вышло въ шапину и граціозно; но большинство этихъ шапинущихъ по мужски дамъ производило довольно таки карикатурное впечатлѣніе. Но все таки доволно объ этомъ до сѣдншій киевскихъ дамъ. Можетъ быть, онѣ тоже «шапинутъ»...

**Неизвѣстныя.**

меньшинство на съѣздѣ, г. Башкаровъ находилъ, что если не желательна сословная начало на выборахъ, то сажуветъ производить выборы по классамъ. По его мнѣнію, это замѣтитъ классовые интересы, тотъ въ сущности отстаиваетъ сословные интересы. Правильнѣе и справедливѣе избирать гласныхъ по сословіямъ, которые лучше знаютъ, кто болше будетъ полезенъ для дѣла. Земское положеніе 1864 г. привело къ печальнымъ результатамъ; замѣтъ же идти назадъ и повторять неудачный опытъ.

Таинственнымъ образомъ предложеніе съѣзда по вопросу о производствѣ выборовъ явилась г. Зубчаніновъ (Шевель), который въ блестящей рѣчи развилъ всю схему выборовъ. Его рѣчь получила прекрасную аттестацию со стороны председателя съѣзда и его участниковъ, наградившихъ оратора дружными рукоплесканіями.

Графъ А. А. Уваровъ развивалъ взгляды, что при нынѣшнихъ реальныхъ условияхъ выборы должны быть производимы на основѣ классовыхъ интересовъ. Представляется крайне желательнымъ, чтобы въ учебныхъ земскихъ собраніяхъ были представлены всѣхъ классовыхъ интересовъ.

Г. Володимировъ, выступивъ защитникомъ дворянства отъ нападковъ съѣзда, находилъ также, что для выборовъ сажуветъ принять распределеніе группъ по интересамъ.

Графъ В. А. Бобринскій высказался за всеобщее начало при выборахъ земскихъ гласныхъ. Въ своей рѣчи ораторъ сдѣлалъ дѣлшй пренскъ въ родѣ «кадетовъ» въ движеніи пренскъ противъ частной земельной собственности. «Кадеты» заволаговали, и одинъ изъ нихъ г. Перешейтъ громко крикнулъ: «и протестую!» Нѣкоторые его единомышленники послѣднимъ оставили закъ засѣданія, а председатель попросилъ оратора не отходить отъ предмета.

Совершенно обособленное мнѣніе было высказано М. А. Стаховичемъ и его единомышленниками изъ группы «22». Эти лица выступили противниками сословныхъ классовыхъ выборовъ и высказались за территориальные выборы. По мнѣнію этихъ земцевъ, выборы должны производиться собора, всѣмъ избирателями по округамъ. Это предложеніе шло прарвать съ пожеланіями Съѣзда и вкрючл его участниковъ. Г. Стаховичъ парировалъ цѣлую схему выборовъ, параллель съ мелкой земской единицы и почнал Государственнымъ Съѣздомъ. Но эта схема была торжественно отвергнута съѣздомъ.

Въ своихъ рѣчахъ «кадеты» Кондратовъ, Килевскій и др. дѣлали выходы по адресу вышншайшій съѣзда, который группу «22», конечно, очень не удовлетворяетъ. Кондратовъ сказалъ: «я затрудняюсь сказать, гдѣ я присутствую, на земскомъ съѣздѣ, или въ «Благовѣстной Пушкѣ» (Председатель оставилъ на время оратора). Г. Кондратовъ продолжалъ, говоря, что мы присутствуемъ на губернскомъ дворянскомъ собраніи. По его мнѣнію, чтобы не повторился выхръ, разразившійся надъ страной, нужно отказаться отъ сословности.

Графъ Доррертъ разлѣпелъ, что по его мнѣнію, советъ съѣзда, внесъ всеобщее начало, въ сущности вопросъ, прндрѣлжнваетъ классово-сословной системѣ, такъ какъ она пренскъ создастъ самостоятельную курию.

Съѣздъ громаднымъ большинствомъ голосовъ призналъ нецѣлесообразнымъ правительственнымъ законопроектъ съ раздѣленіемъ избирателей на курии, въ полномъ объеме. Отвергнуто было предложеніе графа Уварова, который прнмалъ желательнымъ установить три курии (1-я курия—всѣ земельные собственники безъ различія сословій; 2-я курия—всѣ торгово-промышленныя предпріятія в городске и 3-я курия—сеніевоки обыватели и общншншн).

Большинство членовъ съѣзда высказалось за всеобщее начало.

Съ прнпнтіемъ поправкамъ гг. Маркова и Мушанкина съѣздъ установилъ пять избирательныхъ собраній. Въ первомъ избирательномъ собраніи должны участвовать избиратели съ полнымъ имущественнымъ цензомъ въ уѣздѣ, а также торгово-промышленныя предпріятія, вышншайшій связь съ сельскимъ хозяйствомъ (винокурение и спеласоахарные заводы); во второмъ избирательномъ собраніи должны принимать участие избиратели первой-же категоріи только съ неполнымъ цензомъ (за исключеніемъ вышншайшій надѣльныхъ земель и товариществъ, прнбрѣтшихъ земли при посредствѣ Крестьянскаго банка). Третье избирательное собраніе составляетъ уполно-

мощеніе на съѣздѣ, г. Башкаровъ находилъ, что если не желательна сословная начало на выборахъ, то сажуветъ производить выборы по классамъ. По его мнѣнію, это замѣтитъ классовые интересы, тотъ въ сущности отстаиваетъ сословные интересы. Правильнѣе и справедливѣе избирать гласныхъ по сословіямъ, которые лучше знаютъ, кто болше будетъ полезенъ для дѣла. Земское положеніе 1864 г. привело къ печальнымъ результатамъ; замѣтъ же идти назадъ и повторять неудачный опытъ.

Таинственнымъ образомъ предложеніе съѣзда по вопросу о производствѣ выборовъ явилась г. Зубчаніновъ (Шевель), который въ блестящей рѣчи развилъ всю схему выборовъ. Его рѣчь получила прекрасную аттестацию со стороны председателя съѣзда и его участниковъ, наградившихъ оратора дружными рукоплесканіями.

Графъ А. А. Уваровъ развивалъ взгляды, что при нынѣшнихъ реальныхъ условияхъ выборы должны быть производимы на основѣ классовыхъ интересовъ. Представляется крайне желательнымъ, чтобы въ учебныхъ земскихъ собраніяхъ были представлены всѣхъ классовыхъ интересовъ.

Г. Володимировъ, выступивъ защитникомъ дворянства отъ нападковъ съѣзда, находилъ также, что для выборовъ сажуветъ принять распределеніе группъ по интересамъ.

Графъ В. А. Бобринскій высказался за всеобщее начало при выборахъ земскихъ гласныхъ. Въ своей рѣчи ораторъ сдѣлалъ дѣлшй пренскъ въ родѣ «кадетовъ» въ движеніи пренскъ противъ частной земельной собственности. «Кадеты» заволаговали, и одинъ изъ нихъ г. Перешейтъ громко крикнулъ: «и протестую!» Нѣкоторые его единомышленники послѣднимъ оставили закъ засѣданія, а председатель попросилъ оратора не отходить отъ предмета.

Совершенно обособленное мнѣніе было высказано М. А. Стаховичемъ и его единомышленниками изъ группы «22». Эти лица выступили противниками сословныхъ классовыхъ выборовъ и высказались за территориальные выборы. По мнѣнію этихъ земцевъ, выборы должны производиться собора, всѣмъ избирателями по округамъ. Это предложеніе шло прарвать съ пожеланіями Съѣзда и вкрючл его участниковъ. Г. Стаховичъ парировалъ цѣлую схему выборовъ, параллель съ мелкой земской единицы и почнал Государственнымъ Съѣздомъ. Но эта схема была торжественно отвергнута съѣздомъ.

Въ своихъ рѣчахъ «кадеты» Кондратовъ, Килевскій и др. дѣлали выходы по адресу вышншайшій съѣзда, который группу «22», конечно, очень не удовлетворяетъ. Кондратовъ сказалъ: «я затрудняюсь сказать, гдѣ я присутствую, на земскомъ съѣздѣ, или въ «Благовѣстной Пушкѣ» (Председатель оставилъ на время оратора). Г. Кондратовъ продолжалъ, говоря, что мы присутствуемъ на губернскомъ дворянскомъ собраніи. По его мнѣнію, чтобы не повторился выхръ, разразившійся надъ страной, нужно отказаться отъ сословности.

Графъ Доррертъ разлѣпелъ, что по его мнѣнію, советъ съѣзда, внесъ всеобщее начало, въ сущности вопросъ, прндрѣлжнваетъ классово-сословной системѣ, такъ какъ она пренскъ создастъ самостоятельную курию.

Съѣздъ громаднымъ большинствомъ голосовъ призналъ нецѣлесообразнымъ правительственнымъ законопроектъ съ раздѣленіемъ избирателей на курии, въ полномъ объеме. Отвергнуто было предложеніе графа Уварова, который прнмалъ желательнымъ установить три курии (1-я курия—всѣ земельные собственники безъ различія сословій; 2-я курия—всѣ торгово-промышленныя предпріятія в городске и 3-я курия—сеніевоки обыватели и общншншн).

Большинство членовъ съѣзда высказалось за всеобщее начало.

Съ прнпнтіемъ поправкамъ гг. Маркова и Мушанкина съѣздъ установилъ пять избирательныхъ собраній. Въ первомъ избирательномъ собраніи должны участвовать избиратели съ полнымъ имущественнымъ цензомъ въ уѣздѣ, а также торгово-промышленныя предпріятія, вышншайшій связь съ сельскимъ хозяйствомъ (винокурение и спеласоахарные заводы); во второмъ избирательномъ собраніи должны принимать участие избиратели первой-же категоріи только съ неполнымъ цензомъ (за исключеніемъ вышншайшій надѣльныхъ земель и товариществъ, прнбрѣтшихъ земли при посредствѣ Крестьянскаго банка). Третье избирательное собраніе составляетъ уполно-

мощеніе на съѣздѣ, г. Башкаровъ находилъ, что если не желательна сословная начало на выборахъ, то сажуветъ производить выборы по классамъ. По его мнѣнію, это замѣтитъ классовые интересы, тотъ въ сущности отстаиваетъ сословные интересы. Правильнѣе и справедливѣе избирать

почтенно от сельских обществ, владение пахотными землями, и представляя товариществу, приобретших землю при посредстве Крестьянского банка. В четвертом избирательном собрании принимают участие городские избиратели с полным правом, и в пятом избирательном собрании — городские избиратели с неполным правом.

Против такого распределения на курьи высказались только около 15 лиц.

**ЗАМЕТКИ.**  
ССЛХУИИ.

Последние октабристы совсем сбавились с току. Акты 3 июня вышибли их из колеи, и они все не знают, на какую ногу стать, на какой ступь сесть. И вот, вылезла эволюционистская конституция и революция, октабристы же вылезли из неискренности октабристов. Петербургский лидер октабристов г. Милотин это понимает: «ослабление программы на время выборов некоторой радикальностью».

Лучшего ничего и придумать нельзя! Маленькие кадеты не хотят отставать от больших кадетов.

Кадеты называют октабристов «партия последних правительственных расхождений». Это не верно, но не верно только отчасти. Верно то, что октабристы действительно постоянно мигают позицию, представляя собой бесформенное и безформенное тело. Но, будучи лишены собственной филологии, октабристы в настоящих поспехах позиции руководствуются вовсе не последними правительственными распоряжениями (наоборот, маленькие кадеты играют их оплошью), а последней модой.

Ниней этого мучившаяся мода подавалась, что самое модное настроение — радикальность. И вот, не будучи вовсе радикалами, совершенно лишены политического темперамента, октабристы типа Милотина рьяно пытаются притвориться радикалами. Надо ведь «оживить» программу на время выборов».

Безопасности октабристы при этом делают их прямо жалкими. И на днях указывали, что на своем неадекватном съезде октабристы постановили всеми силами «беречь» Думу, а послать роспуска Думу московский лидер партии г. Гучков. Как же этот акт «величия» актов государственной необходимости. Словом, перестать распускать — необходимо распустили! Полная безынициативность и безынициативность.

На том же съезде октабристы постановили отказаться от требования всеобщего равноправия и автономии для окраин. Это было сказано для «оживления» программы. Но вот Дума распустилась, и петербургский лидер партии г. Милотин уже сваливает программу дикторской радикальности».

Особенно интересно общее отношение октабристов к актам 3 июня, главным образом, к постановлению избирательного закона. Октабристы ринулись и объявляли, что это — реакция, угроза конституции. Они страшно испугались и ринулись, как и Милотин, что для спасения конституции необходимо на выборах объединиться всеми конституционными партиями.

Теперь ставим на току армия октабристов, т. е. на току армия берущей реформы, возмущенной актом 17 октября.

Покаяние и рыцарственность — поучающая добродетель Дум, представляющих собой не законодательное учреждение, а быстрое революционное собрание, несомненно, сильно дисперсировала самую реформу, самую идею народного представительства в предложении ее в России и значительно увеличила число противников реформы. Поэтому для сторонников реформы было, так сказать, водворение жизни и смерти состав третьей Думы. Если бы и третья Дума не удалась, то это грозило бы всей реформе. Завладев первыми двумя Думами, революционеры, руководимые кадетами, с треском сорвали их. Если бы революционеры оказались в меньшинстве и в третьей Думе, то в ней на митинговом собрании, что они ставились в сорла-бы и в третьей Думе, а вчетвертую же они сорвали и всю реформу. Таковы образцы, единственные средства спасти и удержать сильно дисперсированную реформу является образование серьезной патристической и работоспособной третьей Думы, к чему и должно всеми силами стремиться.

Но так как новые выборы по старому избирательному закону, без сомнения, дали бы опять бурно-революционную Думу, то, с точки зрения октабристов и вообще сторонников реформы, единственными средствами спасти реформу является издание избирательного закона, обеспечивающего серьезное и работоспособное большинство в третьей Думе.

Так, вчетвертую же с бирей, ответившей на издание нового избирательного закона поспешнее курса русских буржуа, свертнуть на дло и г. Гучков. В орбиты его «Голос Москвы» совершенно правильно указано на необходимость издания избирательного закона. Названная газета говорит:

«Чтобы и в третьей Думе не видеть дла с таким же составом депутатов, изюны бы во второй, принципиально, распустили Думу, поспешнее же было издание избирательного закона, обеспечивающего серьезное и работоспособное большинство в третьей Думе».

Однако выводу из всего этого для предостережения избирателям октабристы делают «разумный вывод».

Замечательный и логичный вывод, что если революционеры сорвали две Думы, и мы стремимся, чтобы третьей Думе они не сорвали, то надо приложить все усилия к тому, чтобы как можно меньше пустить в Думу революционеры.

Но октабристы говорят наоборот: надо проводить в Думу кадетов!

Разберитесь вы что вбред в этих людях последняя мода.

прибавляют: «теперь мы вступили в блок с теми, против которых направлена новая закон, и своими голосами будем проводить их в Думу».

Какой то уместный маршм.

Особенно великодушны г. Милотин, заявляющий, что «октабристам необходимо, где возможно, заключать блок с кадетами, а с крайними правыми никаких дел не иметь».

Словом, сплошное неадекватное и противоречивое.

И так всегда бывает с теми, кто в своей деятельности руководствуется не убеждениями, а модой, чья деятельность — не политическая борьба за определенный идеал, а безудный оппортунизм.

В этот секрет понаго неусыха партия октабристов.

Милотин задается целью «на время выборов оживить программу некоторой радикальностью». Цель такого «оживления» на время выборов — угождение избирателям.

Но Милотин не умеет сообразить, что настоящие радикалы все равно никогда не пойдут в октабристам, как не пойдут они даже к мирообновенцам. С другой же стороны, «оживление» октабристской программы «некоторой радикальностью» поведет к тому, что и правые элементы окончательно от них отвернутся.

В заключение должно сказать, что политика столичных лидеров партии октабристов настолько мезка, безудна, беспомощна, что едва-ли эти лидеры найдут много последователей в провинции. В провинции люди имеют гораздо более ярого смысла, чем петербуржцы.

Здесь уже поняли, что пора перестать выдвигать. Здесь люди раздвинулись уже на два лагера — лагерь русских людей и лагерь врагов России.

Это покаяние уже прошлые выборы, особенно в губерниях. На предстоящих выборах это проявится еще более рьяно.

Дело, господа, подходит к развязке. Покаяние больше выдвигать и сидеть на двух стульях. Будьте честны: идите или направо, или налево!

Объявите рьяно, кто вы.

А. Савенко.

**Политический кризис в Португалии.** В Португалии происходит серьезный кризис. Но какого он характера — этого не знают доподлинно даже такие близкие к ней соседки, как Франция и Испания. Португальские правительство, действующее единолично в лице бывшего премьер-министра Жако Франко, распустило парламент и провозгласило административную диктатуру, неурядицы строгими не пропуская вникать подробности сообщений за границу. Забаррирадовавшись оно от внешнего мира довольно так успешно. После провозглашения известия, что в Лиссабон образовалась партия, желающая изгнать короля Карлоса и признать в его место принца-младшего Бранкашаса, в иностранной печати наступило полное молчание относительно событий, протекших в Португалии. Португалия порождает. Но молчание это не означает еще ни успокоения, ни восстановления в стране нормального порядка. Полученная теперь известия передают об ужасных провалах столкновениях, стрельбе и массовых арестах; были суммарно, они излагаются невольно на вопрос: знаменуют ли они начало, или симптоматическое начало революции в Португалии? С несомненно можно лишь сказать, что Португалия охладела брожением. Португальский премьер-министр Жако Франко, распустил парламент и провозгласил «политическую диктатуру», убедившись что он в состоянии справиться с частной войной Португалии, но опираясь на помощь парламента. Чтобы убедить всех в правотности своей идеи, Франко задумал объехать Португалию и красноречиво объяснить ей пользу своей правительственной «платформы» общественное мнение страны. Но в Опорто и Лиссабон министр-диктатору португальцы устроили такой прием, какого не ожидали. На всех станциях железной дороги, мимо которых проходил министрский поезд, собиравшаяся тысячная толпа неизменно ему свистела и осыпала его камнями отборными оскорблениями возгласами. Во Опорто произошло нечто даже неслыханное. Когда он возмущался открыл рот, чтобы сказать речь, «голос оратора» министра улетел в морб пролетая и угрозы. Войскам и полиции, оберегающим министра, повелено было пустить в ход оружие, чтобы успокоить народ. В Лиссабон, по возвращении, когда министр попытался выйти из вокзала, они увидели перед собой тысячную, прерывающую ему дорогу толпу народа, компактную, как железная стена, и с одним голосом кричавшую ему, как убитый: «Смерть диктатору!» Заостривший инстинктивный инстинкт копытой собаки и ружьями принужден был пробиваться через толпу. Толпа стояла несокрушимая. Вой, настоящий кровавый бой продолжался не несколько минут, а несколько часов. Кровь лилась потоками с обеих сторон, и только тогда, наконец, когда войско осаждало толпу, диктатору Франко удалось пробиться к себе во дворец. Сперва, бланшивший в яблугу, представлял собой того картину трагического ухода. Одно из двух: либо диктатору удалось избежать гибели, либо до последней минуты дефибрировать перед этой человеческой гегатомой, шестью то молоты, то прокатили.

В Мадрид утверждают, что в Лиссабон положение продолжает быть очень грозным. Король Карлос переехал на военный крейсер «Амалия». Дворец диктатора окружен охранной оцеплением.

Но диктатор не унывает. Не обрывает внимания на события и устремил в ружья твердую власть, он рьяно продолжает в том же духе и теми же средствами. С каждым днем положение его становится опаснее. Все провинции охвачены волнениями. Португальская цензура беспомощна. Поддержательная пресса конфискуется, конституционные гарантии прекращаются. Закон о печати отменяется. Пресса рьяно разрешено самовольно закрывать газеты. Бурноство Касиса напущено арестованными. У диктатора Франко имеются конюхи сторонники, но они сознаются, что против него в Португалии — все органы печати и все существующие там партии. Борются для познания: познания социального обновления и познания

старых порядков. Чтобы избежать манифестации по случаю погребения убитых жертв, полиция распорядилась похоронить их ночью. Партия монархистов на тайном собрании у Антони Ребрело, лидера партии обновления, решила сплотиться в общую коалицию, чтобы повернуть «франкестскую диктатуру».

Португальские посланцы в Париж и Мадрид официально разъяснениями стараются умягчить характер происшедшего и уверяют даже, что «Амалия» — не крейсер, а поросенная яхта, и что король переедет на него не «страха ради» за безопасность свою, а ради морской прогулки у берегов Португалии.

**Случай с серьезным королевским.** Из Батрада сообщают: 10 июня последним, серьезного престола королевича Георгий отправился убитый рыбу на р. Савт. Когда лодка королевича самими близкими подожгла в венгерском берегу, пограничный стражник ослепнул королевича, чтобы тот остановился, а когда требование это не было исполнено, стражник произвел выстрел из ружья. К счастью пули пролетела мимо.

**Вторичное прекращение локута в Лодзи.** На днях, пишет корреспондент пражского «Слава», фабрика Попонаского в Лодзи и друг. прекратили локуть при том условии, что все рабочие единогласно высказались в своих собраниях полное осуждение кровавому террору и, выйдя с этим, поручили в том, что на перестать администрация фабрик вперед покушений не будет. Научные продолжательными бюджетами и безработицей рабочие Лодзи немедленно выполнили все требования фабричного и союз рабочих приправил в центральный комитет фабричного союза, находящийся в Берлине. С разрешения обер-полковника Лодзи, 12 июня, по нашему стало, как сообщают «Слава», состоялось общее собрание рабочих делегатов в числ 200 человек. Собрание открыл инженер Сополю, председательствовал один из рабочих. Говорили речи около 30 рабочих. После горячих речей рабочие постановили резолюцию в том смысле, что все они безусловно осуждают экономический террор, как средство, непосредственно ведущее к беспорядкам в промышленности и обществу. В общем, заключают «Слава», теперь уже ясно видно, что среди лодзиных рабочих наступило значительное отрезвление умов и понимание своих интересов, и что страдающих от погрязательства социалстов. Есть надежда, что в Лодзи поспешно устроится и войдет в норму среди рабочего населения.

Из остальных речей остановились лишь на речи товарища министра внутренних дел Макарова, которую и заключили заседание. Возражал проф. Федоров и Салзкин, г. Макаров заявил, что если он указывал на открытие в начале истенного революционного года по постановлению академического комитета, «среди исполненных учебных заведений для революционных целей», то лишь потому, что он хотел отменить вполн установленный и доказанный факт. Были ли при этом скрытые мотивы, именно сознание того, что и без подобной постановки учебных заведений все равно откроются, — об этом говорить не приходится, так как это не более, как простое предположение и, как таковое, не может иметь значения факта.

Что касается студенческих сходок, то, по мнению г. Макарова, «как нельзя лучше, чтобы в казенном помещении, например, в суд, устранились собрания без разрешения его хозяина, так точно и в университетских собраниях должны происходить только с согласия ректора». Полнота до этих собраний нет дла, по университетское начальство, как хозяйин помещения, может регламентировать эти собрания определенными правилами. Во всяком случае, трудно сомневаться в том, что сходки являются учебным занятием. Необходимо различать две категории сходок: общестуденческие и частные. От последних, если они были чисто научными, ничего, кроме пользы, ожидать нельзя. Но, по видимому, это не только научные собрания, но и политические, и потому они должны быть признаны вредными. Против них необходимо принять какие-либо меры.

Ведь затеяв министр объявляет постановление на обсуждение вопроса ичерашними и, поблагодарив членов собрания за представленные ими объяснения, продолжал: «Я кончю речь, с чего начал. Учебное ведомство должно направить все усилия к укреплению основ наук, дарованных Высочайшим Указом 27 августа 1905 года для базисной школы, и с этой целью стремиться к устранению всякого неакадемического элемента, дающего возможность искажать истинный смысл этого Высочайшего постановления. По опыту истекающего учебного года указываю на возможность серьезной коалиции между непосредственной целью высших учебных заведений — быть открытыми для академической работы, и интересам охраны общественного спокойствия и государственной безопасности. Необходимо, чтобы жертвы народа на образовании вообще и в частности на высшем или на среднем уровне, государственным интересам проинформированы, и в этом отношении правительство и право и обязанность высших учебных заведений — свои требования. В чем должны выразиться эти требования, равно обязательные для учебных заведений всех ведомств, указать совет министров, действительности сиз ведомств объединивший, чинный материал, дающий возможность высказывать журналу вашего собрания, всеотрицательного действительности».

Материал, безспорно, чинный, но никак сообразно использовать его возможно лишь удачно отделить в нем пшеницу от плевел, а плевелы этих подожгли на иппаную партию. Кто хоть сколько-нибудь знаком с действительным положением вещей в нашей высшей школе в последние время, для того совершенно очевидно, что далеко не все высказанные министром в собрании речи соответствуют высказанному им желанию «услышать откровенное изложение действительности». За немногими исключениями, членами собрания провозглашено как раз именно то, чему говорилось и откровенности. Не то, что говорилось, а правда, но не тогда настоящая правда, когда она все правда. Вей же правды в собрании министр не указал услышать. Повидному, впрочем, и сам кое-что понял, если вылезли суждения, например, в дополнение к указанной ректором Новороссийского университета «правды», добавив кое-что из неслыханной и правды путем коалиции ректора и названного университета особа ректора. Насколько известно из того, что, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

обязанность всякого добросовестного администратора.

А затем, некая не притворяться высказавшего министром в своей законодательной речи убеждения, что данная Высочайшим Указом 27 августа 1905 г. писанная учебным заведениям «автономия» (слово, которого с полным правом избрал министр в своих речах) отнюдь не снимает с правительства обязанности предьявлять к высшим учебным заведениям требование, чтобы они служили своему прямому назначению, а не «целям, государственным интересам противным».

Остается лишь пожелать, чтобы это заявление не осталось лишь «речевой ситуацией» фразой, но оказалось бы действительной «директивной» дальнейшей деятельности министерства народного просвещения.

10 июня, в день св. Троицы, в Лужском соборе, переполненном молящимися, по окончании литургии, прочитан был Высочайший Манифест 3 июня, почти что была принята и послана подписания протоиреем Лужского собора Дюнаевский Кириллович и председателем Лужского окружного суда А. И. Петровым, с которым до сих пор держалась связь с Лужского университета, так и в не только студенты-сходочники не встали «противоположен» при зачтении любой аудитории, но и гг. экзекуторы — для зачтения содержания университетского начальства.

Из остальных речей остановились лишь на речи товарища министра внутренних дел Макарова, которую и заключили заседание. Возражал проф. Федоров и Салзкин, г. Макаров заявил, что если он указывал на открытие в начале истенного революционного года по постановлению академического комитета, «среди исполненных учебных заведений для революционных целей», то лишь потому, что он хотел отменить вполн установленный и доказанный факт. Были ли при этом скрытые мотивы, именно сознание того, что и без подобной постановки учебных заведений все равно откроются, — об этом говорить не приходится, так как это не более, как простое предположение и, как таковое, не может иметь значения факта.

Что касается студенческих сходок, то, по мнению г. Макарова, «как нельзя лучше, чтобы в казенном помещении, например, в суд, устранились собрания без разрешения его хозяина, так точно и в университетских собраниях должны происходить только с согласия ректора». Полнота до этих собраний нет дла, по университетское начальство, как хозяйин помещения, может регламентировать эти собрания определенными правилами. Во всяком случае, трудно сомневаться в том, что сходки являются учебным занятием. Необходимо различать две категории сходок: общестуденческие и частные. От последних, если они были чисто научными, ничего, кроме пользы, ожидать нельзя. Но, по видимому, это не только научные собрания, но и политические, и потому они должны быть признаны вредными. Против них необходимо принять какие-либо меры.

Ведь затеяв министр объявляет постановление на обсуждение вопроса ичерашними и, поблагодарив членов собрания за представленные ими объяснения, продолжал: «Я кончю речь, с чего начал. Учебное ведомство должно направить все усилия к укреплению основ наук, дарованных Высочайшим Указом 27 августа 1905 года для базисной школы, и с этой целью стремиться к устранению всякого неакадемического элемента, дающего возможность искажать истинный смысл этого Высочайшего постановления. По опыту истекающего учебного года указываю на возможность серьезной коалиции между непосредственной целью высших учебных заведений — быть открытыми для академической работы, и интересам охраны общественного спокойствия и государственной безопасности. Необходимо, чтобы жертвы народа на образовании вообще и в частности на высшем или на среднем уровне, государственным интересам проинформированы, и в этом отношении правительство и право и обязанность высших учебных заведений — свои требования. В чем должны выразиться эти требования, равно обязательные для учебных заведений всех ведомств, указать совет министров, действительности сиз ведомств объединивший, чинный материал, дающий возможность высказывать журналу вашего собрания, всеотрицательного действительности».

Материал, безспорно, чинный, но никак сообразно использовать его возможно лишь удачно отделить в нем пшеницу от плевел, а плевелы этих подожгли на иппаную партию. Кто хоть сколько-нибудь знаком с действительным положением вещей в нашей высшей школе в последние время, для того совершенно очевидно, что далеко не все высказанные министром в собрании речи соответствуют высказанному им желанию «услышать откровенное изложение действительности». За немногими исключениями, членами собрания провозглашено как раз именно то, чему говорилось и откровенности. Не то, что говорилось, а правда, но не тогда настоящая правда, когда она все правда. Вей же правды в собрании министр не указал услышать. Повидному, впрочем, и сам кое-что понял, если вылезли суждения, например, в дополнение к указанной ректором Новороссийского университета «правды», добавив кое-что из неслыханной и правды путем коалиции ректора и названного университета особа ректора. Насколько известно из того, что, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

Проф. Бубнов высказал, что можно бы еще мириться с существованием сходок, если бы в них выдвигались, по крайней мере, действительные настроения студенчества, но ввиду этого на самом деле нет. Во всяком случае нельзя из-за неакадемической сходки закрывать учебное заведение, так как в этом случае нарушается главная задача последнего — предоставлять возможность учиться каждому желающему и имеющему на то право. Положение, при котором профессор получает жалование, не исполняя своих преподавательских обязанностей, следует признать неприемлемым. В заключение профессор высказался против всякого рода вмешательства в университетские дела, и в частности против вмешательства министерства.

Вопрос обязательные доклады г. Цитовича отнюдь далеко не действительны на господской «кладке», как г. Салзкин, и Брандт, которые и после этого продолжают что-то аспетать про совершенно невинность и безвредность сходок и про невозможность связаться на «прикрытых заданных государством с установленными конституционными строем». Когда подумается, что подобные «ораторы» стоят во главе наших высших учебных заведений, то, право, перестать удивляться тому, что в них господствует безудовольствие и анархия.

обязанность всякого добросовестного администратора.

А затем, некая не притворяться высказавшего министром в своей законодательной речи убеждения, что данная Высочайшим Указом 27 августа 1905 г. писанная учебным заведениям «автономия» (слово, которого с полным правом избрал министр в своих речах) отнюдь не снимает с правительства обязанности предьявлять к высшим учебным заведениям требование, чтобы они служили своему прямому назначению, а не «целям, государственным интересам противным».

Остается лишь пожелать, чтобы это заявление не осталось лишь «речевой ситуацией» фразой, но оказалось бы действительной «директивной» дальнейшей деятельности министерства народного просвещения.

10 июня, в день св. Троицы, в Лужском соборе, переполненном молящимися, по окончании литургии, прочитан был Высочайший Манифест 3 июня, почти что была принята и послана подписания протоиреем Лужского собора Дюнаевский Кириллович и председателем Лужского окружного суда А. И. Петровым, с которым до сих пор держалась связь с Лужского университета, так и в не только студенты-сходочники не встали «противоположен» при зачтении любой аудитории, но и гг. экзекуторы — для зачтения содержания университетского начальства.

Из остальных речей остановились лишь на речи товарища министра внутренних дел Макарова, которую и заключили заседание. Возражал проф. Федоров и Салзкин, г. Макаров заявил, что если он указывал на открытие в начале истенного революционного года по постановлению академического комитета, «среди исполненных учебных заведений для революционных целей», то лишь потому, что он хотел отменить вполн установленный и доказанный факт. Были ли при этом скрытые мотивы, именно сознание того, что и без подобной постановки учебных заведений все равно откроются, — об этом говорить не приходится, так как это не более, как простое предположение и, как таковое, не может иметь значения факта.

Что касается студенческих сходок, то, по мнению г. Макарова, «как нельзя лучше, чтобы в казенном помещении, например, в суд, устранились собрания без разрешения его хозяина, так точно и в университетских собраниях должны происходить только с согласия ректора». Полнота до этих собраний нет дла, по университетское начальство, как хозяйин помещения, может регламентировать эти собрания определенными правилами. Во всяком случае, трудно сомневаться в том, что сходки являются учебным занятием. Необходимо различать две категории сходок: общестуденческие и частные. От последних, если они были чисто научными, ничего, кроме пользы, ожидать нельзя. Но, по видимому, это не только научные собрания, но и политические, и потому они должны быть признаны вредными. Против них необходимо принять какие-либо меры.

Ведь затеяв министр объявляет постановление на обсуждение вопроса ичерашними и, поблагодарив членов собрания за представленные ими объяснения, продолжал: «Я кончю речь, с чего начал. Учебное ведомство должно направить все усилия к у





